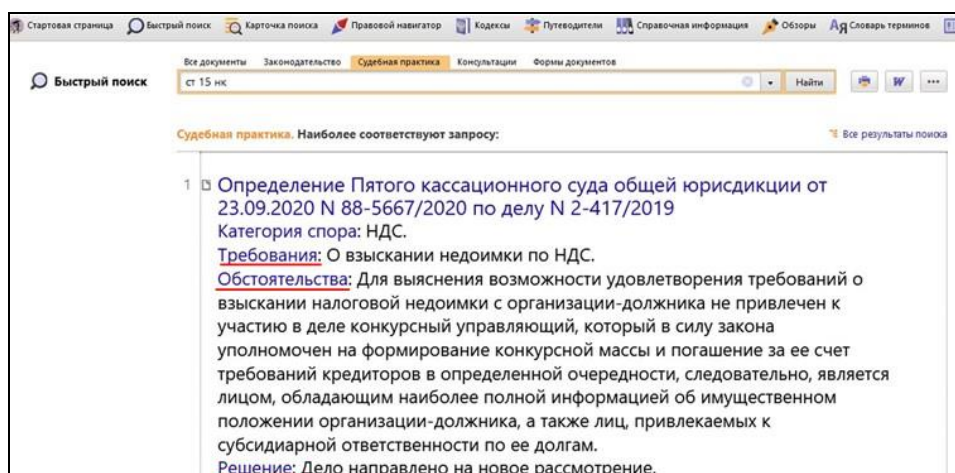


В системе КонсультантПлюс разработаны специальные инструменты для упрощения работы с судебной практикой.

Например, увидеть суть важных судебных решений помогут **аннотации** в списке документов по результатам поиска.

Они размещены под реквизитами судебных актов в списке Быстрого поиска:



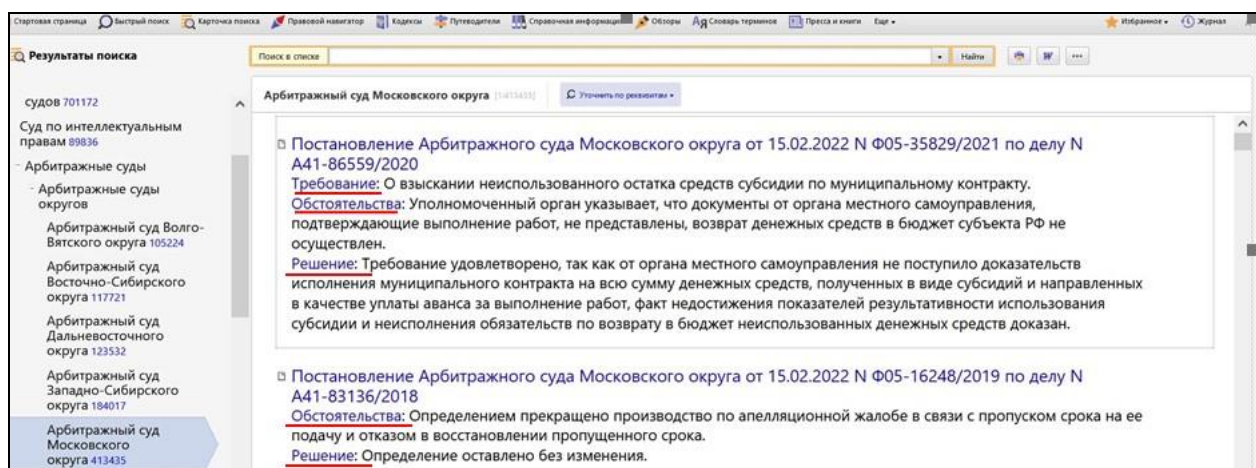
Стартовая страница Быстрый поиск Карточка поиска Правовой навигатор Кодексы Путеводители Справочная информация Обзоры Азб Словарь терминов

Быстрый поиск ст 15 НК Найти

Судебная практика. Наиболее соответствуют запросу: Все результаты поиска

1 **Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 23.09.2020 N 88-5667/2020 по делу N 2-417/2019**
Категория спора: НДС.
Требования: О взыскании недоимки по НДС.
Обстоятельства: Для выяснения возможности удовлетворения требований о взыскании налоговой недоимки с организации-должника не привлечен к участию в деле конкурсный управляющий, который в силу закона уполномочен на формирование конкурсной массы и погашение за ее счет требований кредиторов в определенной очередности, следовательно, является лицом, обладающим наиболее полной информацией об имущественном положении организации-должника, а также лиц, привлекаемых к субсидиарной ответственности по ее долгам.
Решение: Дело направлено на новое рассмотрение.

и Карточки поиска:



Стартовая страница Быстрый поиск Карточка поиска Правовой навигатор Кодексы Путеводители Справочная информация Обзоры Азб Словарь терминов Пресса и книги Базы

Результаты поиска Поиск в списке Найти

судов 701172
Суд по интеллектуальным правам 89836
Арбитражные суды
Арбитражные суды округов
Арбитражный суд Волго-Вятского округа 105224
Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 117721
Арбитражный суд Дальневосточного округа 123532
Арбитражный суд Западно-Сибирского округа 184017
Арбитражный суд Московского округа 413435

Арбитражный суд Московского округа [1-413435] Уточнить по реквизитам

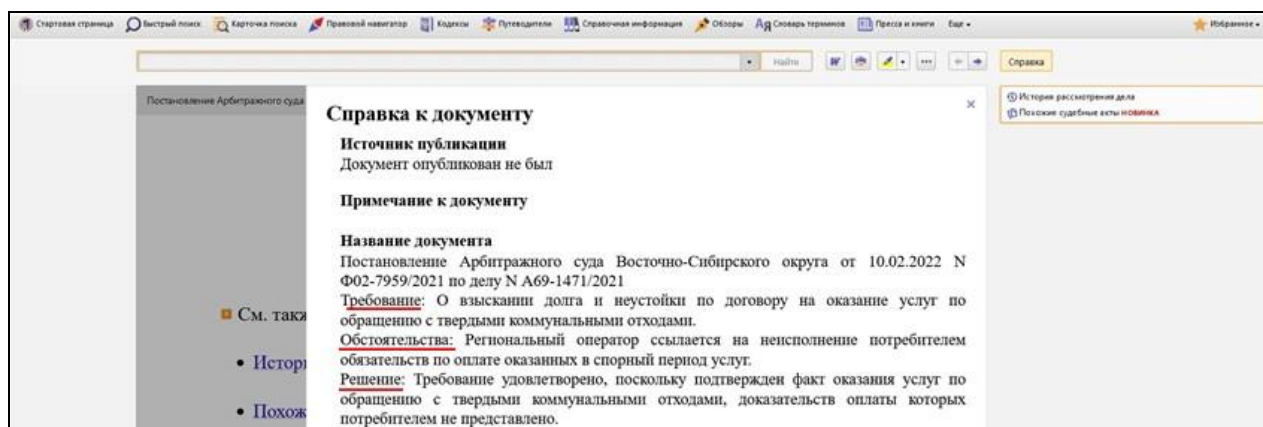
Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.02.2022 N Ф05-35829/2021 по делу N А41-86559/2020
Требование: О взыскании неиспользованного остатка средств субсидии по муниципальному контракту.
Обстоятельства: Уполномоченный орган указывает, что документы от органа местного самоуправления, подтверждающие выполнение работ, не представлены, возврат денежных средств в бюджет субъекта РФ не осуществлен.
Решение: Требование удовлетворено, так как от органа местного самоуправления не поступило доказательств исполнения муниципального контракта на всю сумму денежных средств, полученных в виде субсидий и направленных в качестве уплаты аванса за выполнение работ, факт недостижения показателей результативности использования субсидии и неисполнения обязательств по возврату в бюджет неиспользованных денежных средств доказан.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.02.2022 N Ф05-16248/2019 по делу N А41-83136/2018
Обстоятельства: Определением прекращено производство по апелляционной жалобе в связи с пропуском срока на ее подачу и отказом в восстановлении пропущенного срока.
Решение: Определение оставлено без изменения.

В аннотациях рассказано о сути искового требования, обстоятельствах дела и о том, какое решение и на каком основании вынес суд.

Просмотр аннотации требует минимум усилий, чтобы понять, необходимо ли переходить в полный текст решения для изучения документа более детально, и позволяет экономить время.

Возможность работы с аннотациями предоставляется и при изучении текста документа. Аннотация к судебному решению продублирована в Справке к этому документу:



Стартовая страница Быстрый поиск Карточка поиска Правовой навигатор Кодексы Путеводители Справочная информация Обзоры Азб Словарь терминов Пресса и книги Базы

Постановление Арбитражного суда

Справка к документу

Источник публикации
Документ опубликован не был

Примечание к документу

Название документа
Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.02.2022 N Ф02-7959/2021 по делу N А69-1471/2021
Требование: О взыскании долга и неустойки по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.
Обстоятельства: Региональный оператор ссылается на неисполнение потребителем обязательств по оплате оказанных в спорный период услуг.
Решение: Требование удовлетворено, поскольку подтвержден факт оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, доказательств оплаты которых потребителем не представлено.

См. также
История
Похожие

История рассмотренных дел
Похожие судебные акты новинки

Список судебных актов, который можно построить с помощью функции «История рассмотрения дела», также содержит аннотации:

История рассмотрения дела № А69-1471/21

- 1 Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.02.2022 N Ф02-7959/2021 по делу N А69-1471/2021
Требование: О взыскании долга и неустойки по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.
Обстоятельства: Региональный оператор ссылается на неисполнение потребителем обязательств по оплате оказанных в спорный период услуг.
Решение: Требование удовлетворено, поскольку подтвержден факт оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, доказательств оплаты которых потребителем не представлено.
- 2 Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 08.10.2021 по делу N А69-1471/2021
Требование: О взыскании задолженности и пени по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.
Решение: Требование удовлетворено в части.
- 3 Решение Арбитражного суда Республики Тыва от 02.08.2021 по делу N А69-1471/2021
Требование: О взыскании задолженности по договору.
Решение: Требование удовлетворено в части.

Пример.

Необходимо выяснить, как в судах применяется ст. 112 НК РФ, а именно, какие обстоятельства на практике признаются смягчающими вину за совершение налогового правонарушения и влияют на уменьшение размера штрафа.

Шаг 1. Найдите ст. 112 «Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения» НК РФ, применив Быстрый поиск. Для этого в строке Быстрого поиска задайте: СТ 112 НК и нажмите кнопку «Найти».

Шаг 2. Налоговый кодекс РФ (часть первая) стоит первым в списке. Обратите внимание на размещенную непосредственно под названием кодекса ссылку на искомую статью. Щелкните по ней. Документ сразу откроется на ст. 112:

Быстрый поиск

ст 112 нк

Наиболее соответствуют запросу: Все результаты поиска

- 1 "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 29.11.2021)
Статья 112. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения

Шаг 3. Щелкните по значку слева от заголовка ст. 112 и перейдите к списку документов, содержащих полезную дополнительную информацию, связанную с применением этой статьи. Список структурирован по разделам и информационным банкам. Среди документов полученного дерева связей - судебная и арбитражная практика, материалы юридической прессы, книги и комментарии.

Шаг 4. Изучите судебную практику по данному вопросу. Для этого слева в дереве-списке в разделе «Судебная практика» в ветке «Арбитражные суды» выберите, например, информационный банк «Арбитражный суд Московского округа». Список содержит более 350 документов, которые снабжены аннотациями.

В каждой аннотации кратко отражена суть дела, по ней легко понять выводы суда, приведена информация о вынесенном решении – требование удовлетворено или нет. Для изучения положительной практики имеет смысл отобразить те судебные акты, в которых требование налогоплательщика удовлетворено полностью или в части.

Стартовая страница Быстрый поиск Карточка поиска Правовой навигатор Коды Путеводители Справочная информация Обзоры Словарь терминов Пресса и книги Еще

Доп. информация к разделу "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от Статья 112. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 688

Арбитражный суд Дальневосточного округа 389

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа 805

Арбитражный суд Московского округа 354

Арбитражный суд Поволжского округа 560

Арбитражный суд Северо-Западного округа 670

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа 689

Арбитражный суд Уральского округа 810

Арбитражный суд Центрального округа 436

Поиск в списке Найти

Арбитражный суд Московского округа (1354) Уточнить по реалиям Уточнить по норме

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.11.2021 N Ф05-23672/2021 по делу N А40-220695/2020

Требование: О признании недействительным решения налогового органа.

Обстоятельства: По результатам выездной проверки обществу доначислены налог на прибыль, НДС, пени и штрафы со ссылкой на получение необоснованной налоговой выгоды в связи с завышением расходов, уменьшающих доходы при исчислении налога на прибыль, и налоговых вычетов по НДС по взаимоотношениям с контрагентами.

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку установлены отсутствие реальности хозяйственных операций со спорными контрагентами, недостоверность представленных первичных учетных документов, отсутствие проявления обществом должной степени осмотрительности и осторожности при заключении сделки.

Оснований для удовлетворения ходатайства о снижении размера штрафных санкций по причине наличия смягчающих налоговую ответственность обстоятельств судом применительно к положениям **ст. 112 НК РФ** не установлено.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.10.2021 N Ф05-20499/2021 по делу N А40-3084/2020

Требование: 1) О признании недействительным решения налогового органа в части начисления недоимки по налогу на прибыль; 2) О признании недействительным решения налогового органа в части увеличения штрафа.

Обстоятельства: Оспариваемым решением обществу начислена недоимка по налогу на прибыль, размер штрафа увеличен в два раза.

Решение: 1) В удовлетворении требования отказано, так как факт получения обществом необоснованной налоговой выгоды установлен вступившим в законную силу судебным актом; 2) Дело направлено на новое рассмотрение.

Чтобы подробнее ознакомиться с каким-либо постановлением, можно перейти в его текст.

Так же можно изучить документы ветки «Суды общей юрисдикции», например, практику Мосгорсуда и районных судов г. Москвы можно найти в информационном банке «2 кассационный округ»:

Стартовая страница Быстрый поиск Карточка поиска Правовой навигатор Коды Путеводители Справочная информация Обзоры Словарь терминов Пресса и книги Еще

Доп. информация к разделу "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от Статья 112. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие

Арбитражные суды 66988

Суды общей юрисдикции

Кассационные суды общей юрисдикции 19

Областные и районные суды общей юрисдикции

1 кассационный округ 600

2 кассационный округ 534

3 кассационный округ 518

4 кассационный округ 457

5 кассационный округ 90

6 кассационный округ 806

7 кассационный округ 820

8 кассационный округ 808

9 кассационный округ 89

Подборки судебных решений 62

Поиск в списке Найти

2 кассационный округ (1354) Уточнить по реалиям Уточнить по норме

Апелляционное определение Московского городского суда от 21.06.2021 по делу N 33а-2528/2021

Категория спора: Привлечение к налоговой ответственности.

Требования об оспаривании акта о привлечении к налоговой ответственности по ст. 119 НК РФ за непредставление налоговой декларации.

Обстоятельства: Истица указала, что налоговым органом при назначении штрафа не учтены должным образом смягчающие обстоятельства, решение не соответствует нормам НК РФ, истица совершила налоговое правонарушение впервые, добровольно уплатила обязательные платежи, не работает, имеет на иждивении малолетнего ребенка, беременна.

Решение: Отказано.

В соответствии со **статьей 112 НК РФ** обстоятельствами, смягчающими ответственность за совершение налогового правонарушения, признаются:

Апелляционное определение Московского городского суда от 18.11.2019 по делу N 33а-7432/2019

Требование: О признании незаконным решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Обстоятельства: Истец указал на то, что им зарегистрировано право собственности на недвижимое имущество (квартиру). Истец представил налоговую декларацию. Решением ответчика истец привлечен к административной ответственности за совершение налогового правонарушения ввиду представления налоговой декларации с нарушением срока. Однако данное нарушение допущено истцом по неосторожности. Оспариваемая налоговая проверка проведена в его отсутствие, в связи с чем он был лишен возможности дать объяснения.

Решение: В удовлетворении требования отказано.